COMUNE DI BALESTRATE

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

Copia di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 22 del 20-03-19

OGGETTO:	Regolamento Comunale Baratto amministrativo. Approvazione
----------	--

L'anno **duemiladiciannove** del giorno **venti** del mese di **marzo** alle ore **19:00** e s.s. nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di inizio in sessione **Ordinaria** di **Prima** convocazione in seduta **Pubblica** prevista dall'art.31, legge 142/90 recepito dalla L.R. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

RIZZO ENRICO	P	VITALE FRANCESCO	P
CHIARENZA PIETRA	P	CAVATAIO GIUSEPPE	P
TAORMINA PIETRO	P	CURCURU' GIUSEPPE	P
TOCCO ANTONINA	P	PALAZZOLO TONINO	P
D'ANNA GINO	P	DE AMICIS GUIDO	P
D'ANNA FILIPPA	P	VITALE ROSARIO	P

Risultano presenti n. **12** e assenti n. **0**.

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il **VITALE FRANCESCO**, nella sua qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Comunale F.to Avv. **Careri Maria Letizia**.

Si dà atto della presenza in aula del Sindaco.

Premesso che l'art.24 della legge n.164 del 2014 “Misure di agevolazioni della partecipazione delle comunità locali in materia di tutela e valorizzazione del territorio”, disciplina: i Comuni possono deliberare riduzioni o esenzioni di tributi a fronte di interventi per la riqualificazione del territorio, da parte di cittadini singoli o associati. Gli interventi possono riguardare la pulizia, la manutenzione, l'abbellimento di aree verdi, piazze, strade ovvero interventi di decoro urbano, di recupero e riuso, con finalità di interesse generale, di aree e beni immobili inutilizzabili, e in genere la valorizzazione di una limitata zona del territorio urbano o extraurbano.

Preso atto che i cittadini, in base alla richiamata normativa, possono partecipare alla cura dei beni comuni attraverso un incentivo premiale di tipo tributario, conseguendo esenzioni o riduzioni fiscali a fronte della realizzazione di servizi di interesse pubblico.

Evidenziato che la situazione economica nazionale è caratterizzata da un periodo di grave crisi.

Rilevato che il Comune di Balestrate, nel tutelare il diritto di ciascun nucleo familiare di preservare le risorse economiche per i bisogni primari, garantendo al contempo il rispetto delle regole nel pagamento dei tributi, ha individuato nell'introduzione dell'istituto del “baratto amministrativo” un'ideale modalità che concilia l'obbligo del pagamento con le disponibilità economiche del nucleo familiare, quale ulteriore strumento di politica sociale a favore di nuclei disagiati.

Evidenziato che, in considerazione della situazione finanziaria, l'Amministrazione ritiene che detto istituto possa costituire, anche, un efficace strumento per contribuire alla corretta manutenzione e pulizia delle strade e piazze e del verde pubblico, usufruendo di forza lavoro, in un periodo in cui scarseggiano risorse, le assunzioni sono soggette a forti limitazioni normative e i risparmi e tagli nella gestione amministrativa rendono determinate attività di difficile realizzazione.

Ritenuto, dunque, che è intenzione di questa Amministrazione attuare le disposizioni del suddetto articolo 24 consentendo a contribuenti in possesso di determinati requisiti e che si trovano in difficoltà economiche di ottenere agevolazioni tributarie mediante una loro prestazione di pubblica utilità indirizzata agli interventi che l'Amministrazione individui nel territorio comunale.

Vista la deliberazione della Corte dei Conti n. 27 del 23/03/2016 – Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia Romagna, in merito alla ritenuta impossibilità di consentire attraverso l'istituto del baratto amministrativo l'adempimento di tributi locali pregressi, e più precisamente, ad avviso del Giudice contabile “non si ritiene, viceversa, ammissibile la possibilità di consentire che l'adempimento di tributi locali, anche di esercizi finanziari passati confluiti nella massa dei residui attivi dell'ente medesimo, possa avvenire attraverso una sorta di datio in solutum ex art. 1197 c.c. da parte del cittadino debitore che, invece di effettuare il pagamento del tributo dovuto, ponga in essere una delle attività previste dalla norma e relative alla cura e/o valorizzazione del territorio comunale....”.

Visto il Codice dei contratti pubblici, art. 190 del D.Lgs. n. 50/2016, il quale recita che “gli enti territoriali definiscono con apposita delibera i criteri e le condizioni per la realizzazione

di contratti di partenariato sociale, sulla base di progetti presentati da cittadini singoli o associati, purché individuati in relazione ad un preciso ambito territoriale. I contratti possono riguardare la pulizia, la manutenzione, l'abbellimento di aree verdi, piazze o strade, ovvero la loro valorizzazione mediante iniziative culturali di vario genere, interventi di decoro urbano, di recupero e riuso con finalità di interesse generale, di aree e beni immobili inutilizzati. In relazione alla tipologia degli interventi, gli enti territoriali individuano riduzioni o esenzioni di tributi corrispondenti al tipo di attività svolta dal privato o dalla associazione ovvero comunque utili alla comunità di riferimento in un'ottica di recupero del valore sociale della partecipazione dei cittadini alla stessa”.

Considerato che con tale forma di “baratto amministrativo” si potrebbe consentire a fasce deboli di cittadini, disoccupati ed con un ISEE ridotto, di conseguire agevolazioni fiscali a fronte di un concreto impegno di cittadinanza attiva conformemente alla previsione di cui all’art.118, comma 4, della Costituzione.

Ritenuto necessario, al fine di introdurre l’istituto del Baratto Amministrativo, disciplinare in apposito regolamento i criteri e le condizioni di applicazione.

Ritenuto di prevedere l’attivazione di detto istituto per il tributo comunale Tari.

Esaminato il Regolamento Comunale Baratto Amministrativo, composto da nn. 15 articoli, allegato alla presente di cui costituisce parte integrante e sostanziale e ritenuto lo stesso meritevole di approvazione.

Ritenuto di fissare l’importo massimo dell’agevolazione globale concedibile nell’annualità 2018 in euro 5.000, suscettibile di modifica mediante provvedimento di Giunta Comunale in considerazione delle disponibilità annue di bilancio e di fissare il limite individuale ottenibile per nucleo familiare in euro 480,00.

Acquisiti i pareri favorevoli resi, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000, dal Responsabile della Direzione Programmazione Finanziaria e Personale in ordine alla regolarità tecnica e contabile.

Acquisito il parere dell’Organo di revisione economico-finanziaria;

Con la seguente votazione, espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti (n.10 - assenti n.2 Chiarenza e Vitale R.) e votanti:

Favorevoli 7

Contrari 3 (Palazzolo –De Amicis)

Astenuti nessuno

DELIBERA

Di prevedere l’attivazione dell’istituto del Baratto Amministrativo per il tributo comunale Tari.

1. Di approvare il Regolamento Comunale Baratto Amministrativo, composto da nn.15 articoli, allegato alla presente di cui costituisce parte integrante e sostanziale così come emendato.
2. Di stabilire che il predetto Regolamento entrerà in vigore decorsi quindici giorni dalla data di pubblicazione all'Albo on line.
3. Di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata sul sito comunale alla sezione Amministrazione Trasparente, alla voce Provvedimenti - Provvedimenti organi indirizzo politica e che il Regolamento viene pubblicato alla voce Atti generali, in attuazione del D.Lgs. n. 33 del 14.03.2013 in materia di trasparenza amministrativa.

Allegati:

- Regolamento

Il Responsabile del procedimento

(F.to Rag. Gaetano Billante)

Parere del Responsabile del servizio in merito alla regolarità tecnica

Ai sensi dell'art.12 della L.R. n.30/2000, si esprime parere **Favorevole** in merito alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Balestrate, lì 07-05-2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to BILLANTE GAETANO

Parere del Responsabile del servizio in merito alla regolarità contabile

Ai sensi dell'art.12 della L.R. n.30/2000, si esprime parere **Favorevole** in merito alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Balestrate, lì 07-05-2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to BILLANTE GAETANO

VERBALE

Il Presidente riapre i lavori per l'esame del terzo punto all'ordine del giorno.

PRESENTI 12

ASSENTI nessuno

Il **Presidente** ricorda che nel corso della prima seduta sul medesimo argomento, tenutasi il 23 aprile 2018, si è proceduto alla discussione generale del punto e alla lettura degli articoli del Regolamento che il gruppo "Balestrate Partecipata" intendeva sottoporre a proposte di emendamento, di cui illustrava i contenuti. In detta sede sia il gruppo "Balestrate Partecipata" sia il gruppo "Siamo Balestrate" si erano impegnati a presentare per iscritto le rispettive proposte di emendamento, che sono state acquisite al protocollo dell'Ente. Su dette proposte sono stati altresì acquisiti i pareri prescritti per legge.

Ricorda, inoltre, che nel corso della precedente seduta del 7 marzo u.s. sul medesimo argomento, il Consiglio comunale ha proceduto all'approvazione di n.2 proposte di emendamento presentate dal gruppo di maggioranza "Siamo Balestrate", allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale, nonché della proposta di emendamento n. 1 del gruppo "Balestrate Partecipata", allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale. È invece stata rigettata la proposta di emendamento n. 2 presentata sempre dal gruppo "Balestrate Partecipata". Ricorda che detto gruppo ha altresì presentato nel corso di detta seduta le seguenti proposte di sub emendamento, allegate alla presente per farne parte integrante e sostanziale, di emendamenti già formulati in precedente seduta e sui quali erano già stati resi i pareri di competenza degli uffici e dell'Organo di revisione:

sub emendamento all'emendamento n. 3 del gruppo "Balestrate Partecipata"

sub emendamento all'emendamento n. 6 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 9 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 10 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 11 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 17 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 19 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 20 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 24 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 27 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 34 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 35 del gruppo "Balestrate Partecipata";

sub emendamento all'emendamento n. 36 del gruppo "Balestrate Partecipata".

Ricorda infine che sempre il medesimo gruppo consiliare ha presentato un nuovo emendamento al Regolamento Comunale Baratto amministrativo individuato con il n. 37, allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

Il **Presidente** da atto dell'acquisizione dei pareri prescritti per legge su dette proposte, allegati alla presente farne parte integrante e sostanziale.

Il **Consigliere Palazzolo** fa un appunto al Presidente, rilevando che la proposta di delibera al momento della convocazione della seduta non era completa per mancanza del parere dei revisori, pervenuto solo stamattina. Ritiene non rispettoso per i Consiglieri avere le carte solo all'ultimo minuto.

Il **Presidente** precisa che i pareri possono essere forniti anche in aula.

Si procede all'esame delle singole proposte di sub emendamento presentate dal gruppo "Balestrate Partecipata".

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 3 – art. 1 comma 2

Il **Presidente** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Sindaco** ritiene trattasi di una proposta non praticabile e afferma che la Tari risulta più adattabile all'istituto essendo facilmente collegabile al tipo di attività, che per legge deve essere inerente alla tipologia del tributo. Sottolinea inoltre che la scelta di introdurre l'istituto per la Tari consegue alla minore possibilità di riscossione del tributo.

PRESENTI 11

ASSENTI 1 (VITALE R.)

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 4 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 3 viene rigettata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 6 – art. 2 comma 1

Il **Presidente** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e parere favorevole del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 4 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 6 viene rigettata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 9 – art. 2 comma 7

Il **Presidente** fa presente che sussiste parere non favorevole in ordine alla regolarità tecnica e non favorevole del Collegio dei Revisori.

Il **Consigliere Palazzolo** da lettura del parere e ritira la proposta.

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 9 viene ritirata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 10 – art. 3 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

PRESENTI 12

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 10 viene rigettata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 11 – art. 3 comma 2

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere non favorevole di regolarità tecnica e contabile e parere non favorevole del Collegio dei Revisori in merito all'elenco delle morosità, di cui si da lettura. Precisa che non avendo avuto il tempo per dare lettura ai pareri dei revisori non si è avuto modo di specificare le motivazioni tecniche per superare il parere negativo e pertanto ne dichiara il ritiro.

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 11 viene ritirata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 17 – art. 5 comma 1

Il **Presidente** fa presente che sussiste parere non favorevole di regolarità tecnica e parere non favorevole del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** dichiara che ritira la proposta.

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 17 viene ritirata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 19 – art. 5 comma 3

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 19 viene rigettata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 20 – art. 6 comma 1 lett. a)

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo**, sentito quanto chiarito dal Sindaco, modifica la proposta prevedendo esclusivamente il mantenimento della previsione del requisito della residenza per tre anni e cassando la restante parte.

Si acquisiscono pareri favorevoli di regolarità tecnica sulla proposta di modifica resi dal Responsabile della Direzione programmazione finanziaria e dall'Organo di revisione, presenti in aula.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 20, come modificata, **viene approvata.**

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 24 – art. 6 comma 1 lett. e)

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 24 **viene approvata.**

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 27 – art. 6 comma 5

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 27 **viene approvata.**

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 34 – sulla proposta di deliberazione

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 34 viene rigettata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 35 – sulla proposta di deliberazione

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 35 viene rigettata.

Proposta di sub emendamento all'emendamento n. 36 – sulla proposta di deliberazione

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di sub emendamento all'emendamento n. 36 viene rigettata.

I lavori proseguono con la votazione delle proposte di emendamento presentate dal gruppo "Balestrate Partecipata"

Proposta di emendamento n. 4 – art. 1 comma 3

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 4 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 5 – art. 2 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 5 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 7 – art. 2 comma 5

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 7 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 8 – art. 2 comma 6

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 8 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 12 – art. 4 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** ritira la proposta di emendamento.

Pertanto la proposta di emendamento n. 12 viene ritirata.

Proposta di emendamento n. 13 – art. 4 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** ritira la proposta di emendamento.

Pertanto la proposta di emendamento n. 13 viene ritirata.

Proposta di emendamento n. 14 – art. 4 comma 3

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 14 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 15 – art. 4 comma 4

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 15 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 16 – art. 4 comma 5

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 16 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 18 – art. 5 comma 2

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 18 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 21 – art. 6 comma 1 lett. b

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 21 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 22 – art. 6 comma 1 lett. c

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 22 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 23 – art. 6 comma 1 lett. d

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** ritira la proposta.

Pertanto la proposta di emendamento n. 22 viene ritirata.

Proposta di emendamento n. 25 – art. 6 comma 3

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 25 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 26 – art. 6 comma 4

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 12

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 26 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 28 – art. 7 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Curcurù – Palazzolo – De Amici – Chiarenza – R. Vitale)

Contrari: 7

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 28 viene rigettata.

Proposta di emendamento n. 29 – art. 7 comma 2

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** ritira la proposta.

Pertanto la proposta di emendamento n. 29 viene ritirata.

Proposta di emendamento n. 30 – art. 7 comma 3

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste non parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** ritira la proposta.

Pertanto la proposta di emendamento n. 30 viene ritirata.

Proposta di emendamento n. 31 – art. 8 comma 3

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere non favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Consigliere Palazzolo** ritira la proposta

Pertanto la proposta di emendamento n. 31 viene ritirata.

Proposta di emendamento n. 32 – art. 10 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

PRESENTI 11

ASSENTI 1 (Curcurù)

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 11

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 32 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 33 – art. 10 comma 2

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 11

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 33 **viene approvata.**

Proposta di emendamento n. 37 – art. 7 comma 1

Il **Consigliere Palazzolo** fa presente che sussiste parere favorevole di regolarità tecnica e del Collegio dei Revisori, di cui si da lettura.

Il **Sindaco** chiede di modificare l'emendamento sostituendo l'anno 2018 con l'anno 2019.

Il **Consigliere Palazzolo** non condivide la richiesta.

Il **Sindaco** ritira la propria proposta.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta.

La votazione eseguita in forma palese per alzata di mano da il seguente esito:

Favorevoli: 11

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Pertanto la proposta di emendamento n. 37 **viene approvata.**

Il **Sindaco** ringrazia il Consiglio comunale per l'apporto dato all'elaborazione del regolamento, in particolar modo dal gruppo Balestrate Partecipata. Ritiene che la lunga discussione in aula ha apportato benefici e approfondimenti della tematica e evidenzia che l'introduzione dell'istituto del baratto amministrativo costituisce una novità per Balestrate.

Il **Consigliere De Amicis** dichiara che voterà contrario all'approvazione del regolamento, seppur in parte emendato dalle proposte di emendamento.

Il **Consigliere Rizzo** precisa che le proposte di emendamento, presentate dal gruppo Balestrate Partecipata, sono state oggetto di una valutazione approfondita dal parte dei Consiglieri di maggioranza.

Il **Presidente** mette i voti la proposta di approvazione del regolamento del Baratto Amministrativo, nel testo emendato dalle proposte oggetto di approvazione.

PRESENTI 10

ASSENTI 2 (Chiarenza – Vitale R.)

Con la seguente votazione, espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti e votanti:

Favorevoli 7

Contrari 3 (Palazzolo –De Amicis)

Astenuti nessuno

Il Consiglio comunale approva la proposta di approvazione del regolamento del Baratto Amministrativo, così come emendato.

Terminata la votazione, il presidente dichiara chiuso il punto.

La seduta è sospesa per 5 minuti.

La seduta riprende.

La maggioranza chiede di sospendere la seduta fino alle 23:15.

Il Consiglio approva all'unanimità.

La seduta è sospesa e verrà ripresa alle ore 23:15.

Letto approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano

F.to RIZZO ENRICO

**Il Presidente del Consiglio
Comunale**

F.to VITALE FRANCESCO

Il Segretario Comunale

F.to Avv. Careri Maria Letizia

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente atto è stato reso pubblico sul sito web istituzionale del Comune, all'indirizzo www.comune.balestrate.pa.gov.it per 15 giorni consecutivi, dal **18-06-2019** al **02-07-2019**, ad ogni effetto di pubblicità legale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.12 comma 2 e 3 della L.R. n. 5 del 05/04/2011.

Il Messo comunale

Il Segretario Comunale

F.to Avv. Careri Maria Letizia

Balestrate, lì _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione é divenuta esecutiva il 29-06-19

in quanto decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

in quanto dichiarata immediatamente esecutiva dall'organo deliberante.

Balestrate, lì

Il Segretario Comunale

F.to Avv. Careri Maria Letizia